

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Orde van Advocaten, de Raad van Toezicht en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden voor de publiekrechtelijke beroepsorganisatie Orde van Advocaten voor wat betreft de actoren Algemene Raad, College van Afgevaardigden, Deken van de Nederlandse Orde van Advocaten, Examencommissie, Vergadering van de Orde van Advocaten in het arrondissement en Raden van Toezicht, na 1952-

Samensteller: drs. G. Beks
Den Haag, juni 2004

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basis selectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Het BSD Orde van Advocaten fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Algemene Raad, College van Afgevaardigden, Deken van de Nederlandse Orde van Advocaten, Examencommissie, Vergadering van de Orde van Advocaten in het arrondissement en Raden van Toezicht.

Het beleidsterrein Orde van Advocaten

De Orde als publiekrechtelijke beroepsorganisatie

Conform artikel 17 van de Advocatenwet is de Nederlandse Orde van Advocaten een publiekrechtelijk lichaam in de zin van artikel 134 van de Grondwet¹. Dit houdt in dat de Orde, evenals bijvoorbeeld de Koninklijke Beroepsorganisatie voor Gerechtsdeurwaarders en het Nederlands Instituut voor Registeraccountants, een publiekrechtelijke beroepsorganisatie (pbo) is. Pbo's kunnen krachtens het tweede lid van artikel 134 van de grondwet verordenende bevoegdheid toebedeeld krijgen. Net als het rijk, de provincies en de gemeenten zijn beroepsorganisaties zelfstandige overheidsorganen, met dien verstande dat hun competentie beperkt is tot de uitoefening van het specifieke takenpakket dat hun is opgedragen.

De advocaten waren één van de eerste beroepsgroepen die de pbo-status verkregen. Alle advocaten die in Nederland staan ingeschreven vormen samen de Nederlandse Orde van Advocaten. Als beroepsorganisatie kan de Orde gezien worden als het verbindingsstuk tussen de overheid en de beoefenaren van het advocatenberoep. Naast het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van haar leden, houdt zij zich bezig met het mede-uitvoeren van overheidstaken. Zo is de Nederlandse Orde van Advocaten aangewezen als bevoegde autoriteit in Nederland voor het afgeven van EG-verklaringen aan advocaten uit andere lidstaten van de EU.

Alle advocaten die bij een rechtbank ingeschreven staan zijn in elk arrondissement verenigd in een Orde van Advocaten. Deze negentien Orden in het arrondissement worden bestuurd door een Raad van Toezicht. De Raden van Toezicht zijn onder meer belast met handhavingstaken: zij houden toezicht op de naleving van een aantal verordeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten. Daarnaast onderhouden de Raden van Toezicht contacten met talrijke instanties en organisaties in hun arrondissementen teneinde de belangen van advocaten en rechtzoekenden te behartigen. De deken heeft als voorzitter van de Raad van Toezicht enkele bijzondere bevoegdheden zoals het onderzoeken van klachten tegen advocaten, het verlenen van bemiddeling ingeval van een geschil tussen advocaten onderling of tussen advocaten en derden en het adviseren en voorlichten van advocaten bij de uitoefening van hun praktijk.

Alle Nederlandse advocaten maken tevens deel uit van de Nederlandse Orde van Advocaten. Zij komen één maal per jaar bijeen op de jaarvergadering van de Nederlandse Orde van Advocaten. De Nederlandse Orde is gevestigd in Den Haag. Zij staat onder bestuur van de Algemene Raad. Enkele van de taken van de Algemene Raad zijn: het opstellen van verordeningen en andere regelgeving voor advocaten, het adviseren van de overheid over wetsontwerpen en het verbeteren van de kwaliteit van de diensten van advocaten door middel van

¹ Voor de herziening van de grondwet in 1983 was dit artikelnummer 152. De tekst van het eerste lid van artikel 134 luidt: "Bij of krachtens de wet kunnen openbare lichamen voor beroep en bedrijf en andere openbare lichamen worden ingesteld en opgeheven."

voorlichting en opleiding. De Algemene Raad pleegt overleg over onderwerpen die de advocatuur raken met vele nationale en internationale organisaties. In zijn hoedanigheid van voorzitter van de Algemene Raad heeft de deken enkele specifieke bevoegdheden. Zo heeft hij bij tuchtzaken het recht beroep in te stellen bij het Hof van Discipline.

Het College van Afgevaardigden kan gezien worden als het advocatenparlement. Het College voert binnen de Nederlandse Orde van Advocaten wetgevende en controlerende taken uit. Dit college benoemt de leden van de Algemene Raad en stelt jaarstukken, verordeningen en overige regelgeving vast.

Volgens artikel 17 van de Advocatenwet zijn zowel de Nederlandse Orde van Advocaten als de Orden van Advocaten in het arrondissement rechtspersonen. Artikel 1 van de Archiefwet (Stb. 1995, 276) bepaalt dat een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld een overheidsorgaan is. Organen van de Orden moeten derhalve beschouwd worden als overheidsorganen in de zin van de Archiefwet en vallen onder de werking van deze wet.

De landelijke en plaatselijke Orden staan in bestuurlijk opzicht naast elkaar: er bestaat geen hiërarchische verhouding tussen hen. Deze nevenschiktheid van de Orden wordt ook wel aangeduid met de term 'negentien plus één'.

De Raden van Toezicht

De Raden van Toezicht bestaan uit ten minste vijf en ten hoogste elf leden. Aan het hoofd van elke Raad van Toezicht staat de deken. De Raad wijst uit zijn midden een secretaris en een penningmeester aan. Jaarlijks treden twee leden volgens een door de Raad van Toezicht vast te stellen rooster af. Met uitzondering van de deken zijn de leden van de Raad niet herkiesbaar, tenzij het huishoudelijk reglement anders bepaalt. Een lid van de Raad van Toezicht kan overigens wel herkozen worden tot deken.

De leden van de Orde van advocaten in het arrondissement worden jaarlijks door de deken bijeengeroepen voor een vergadering die in de maand oktober plaats vindt. Op die vergadering kiezen de advocaten uit hun midden de deken en de andere leden van de Raad van Toezicht. Sinds 1984 hebben alle advocaten actief en passief kiesrecht. Voor die tijd was dit recht voorbehouden aan advocaten die tenminste drie jaar op het tableau ingeschreven stonden. De lokale Orden zijn echter wel bevoegd om bij huishoudelijk reglement te bepalen dat voor het lidmaatschap van de Raad van Toezicht een bepaalde inschrijvingsduur als advocaat verplicht is.

BSD

Het BSD wordt thans ter vaststelling voor de handelingen van onderstaande actoren voor de periode na 1952 aangeboden:

- * Algemene Raad, 1952-
- * College van Afgevaardigden, 1952-
- * Dekan van de Nederlandse Orde van Advocaten, 1952 -
- * Examencommissie, 1952-
- * Vergadering van de Orde van Advocaten in het arrondissement, 1952-
- * Raden van Toezicht, 1952-

Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de

belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
HANDELINGEN DIE WORDEN GEWAARDEERD MET B (ewaren)	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieronder valt ook het toetsen van en het toezien op beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de termijnen zijn gedaan door deskundigen van de Nederlandse Orde van Advocaten en Raden van Toezicht in het arrondissement en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dr. J.P. Heinrich advocaat en materiedeskundige op het gebied van de advocatuur. In zijn advies beperkte de materiedeskundige zich "tot beoordeling van de voorstellen tot vernietiging van archiefbescheiden. Immers handelingen die (op termijn) toch al naar het Nationaal Archief zullen worden overgebracht, zullen voor toekomstige onderzoekers raadpleegbaar blijven" waarbij rekening gehouden werd met het feit dat "beleid/ontwikkeling van de Orde(n) van Advocaten op hoofdlijnen in de toekomst zal moeten kunnen worden gereconstru-

eerd.” De heer Heinrich werd voorgedragen door het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis, zijn bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg bijzonder op prijs gesteld.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij de Orde van Advocaten werd verricht in 2003. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in *De Orden van Advocaten. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van de Orden van Advocaten, 1952-heden*. Dit rapport is niet in druk verschenen.

Driehoeksoverleg

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

Beleidsdeskundigen

Orde van Advocaten:

mevrouw M. Van Loenhout-Van Houten, medewerker informatievoorziening;
mr. D. de Snoo, hoofd Rechtspraktijk en Communicatie.

Raden van Toezicht in het arrondissement:

mevrouw mr. C.W.A. van der Stelt, adjunct-secretaris van de Raad van Toezicht Rotterdam gemandateerd door de 19 Raden van Toezicht.

Archiefdeskundigen

drs. N. Hupkes, medewerker Rechtspraktijk bij de Orde van Advocaten. De heer Hupkes was tevens gemandateerd door de 19 Raden van Toezicht om namens deze Raden het driehoeksoverleg te voeren.

Namens de Algemene Rijksarchivaris: de heer drs. G. Beks.

Op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis trad als materiedeskundige op dit beleidsterrein op dr. J.P. Heinrich, werkzaam als advocaat te Den Haag.

Inhoudelijk verslag

Het formele driehoeksoverleg over de concept selectielijst voor de publiekrechtelijke beroepsorganisatie Orde van Advocaten vond plaats in de periode maart – juni 2004. Tijdens het mondeling overleg van 2 juni 2004 diende de notitie van de materiedeskundige d.d. 29 mei 2004 als uitgangspunt van de bespreking. Het driehoeksoverleg heeft geleid tot de tekstuele aanpassing van een aantal handelingen en het wijzigen van de waardering. De door te voeren wijzigingen werden in het BSD door de heer Hupkes verwerkt. Vervolgens werd het gewijzigde BSD en het verslag van het driehoeksoverleg met het verzoek om commentaar voorgelegd aan de materiedeskundige en de overige deelnemers aan het overleg.

Hieronder volgt een overzicht van de actoren en de door hen verrichte handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is, en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waarderingen met zich mee heeft gebracht.

Algemene opmerkingen

De vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris stelde voor om tussen de verschillende handelingen tussenkopjes te plaatsen zodat duidelijker is op welk onderdeel de handelingen betrekking hebben. Deze voorstel werd, waar dat noodzakelijk was, overgenomen waarna voorgesteld werd dat de heer Hupkes deze wijziging in het BSD zal doorvoeren. Inmiddels is het concept BSD aangepast.

Verder verzocht de vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris het BSD nog eens na te lopen op dubbele handelingen. Er is een aantal gelijkkluidende handelingen die door verschillende actoren verricht worden maar

van een verschillend nummer zijn voorzien of die mogelijk, bij nader inzien, geherformuleerd moeten worden omdat er wel degelijk sprake is van een andere handeling voor de betreffende actor. De heer Hupkes van de Nederlandse Orde van Advocaten zegde toe het BSD nog eens op deze twee punten na te zien. Inmiddels is het concept BSD, waar nodig, aangepast. Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen in met de doorgevoerde wijzigingen en verbeteringen.

Opmerkingen bij de verschillende actoren en hun handelingen

Deken in het arrondissement

In het concept BSD dat tijdens het driehoeksoverleg besproken werd, waren de verschillende handelingen van de actor Deken in het arrondissement met een V gewaardeerd. Zowel de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris als de materiedeskundige merkten op dat het vanuit historisch oogpunt gewenst is om ook van deze actor (een deel van de) neerslag te bewaren. Het niet bewaren van enige vorm van neerslag van de Dekens houdt in dat het reconstrueren van de taken erg moeilijk wordt. Tevens stelde de materiedeskundige dat met name het toezicht op de naleving van wettelijke bepalingen, een wezenlijke taak van bestuursorganen is. In casu kunnen constateringen van overtredingen van verordeningen leiden tot tuchtrechtelijke procedures (“dekenbeklag”). Naar zijn oordeel maakt dit soort (tuchtrechtelijke) handhaving (door de Deken) deel uit van de beleidsuitvoering (al dan niet op hoofdlijnen), waaraan de waardering B5 verbonden zou moeten/kunnen worden. Voorgesteld werd om de handelingen 149, 152, 154, 201, 205, 206, 207, 208, 212 en 213 met een B te waarderen. Tijdens het overleg stelde mevrouw Van der Stelt voor uitsluitend de waardering van de handelingen 201, 205 en 206 te wijzigen in een B aangezien deze handelingen de klachtenbehandeling tegen advocaten omvat. De behandeling van klachten is de belangrijkste taak van de Deken in het arrondissement. Met het bewaren van deze neerslag is de rol van de Deken voldoende gedocumenteerd. Derhalve wordt besloten de waardering van de overige handelingen niet te wijzigen. Het wijzigen van handeling 212 is niet noodzakelijk aangezien de tuchtzaken bij het Hof van Discipline bewaard blijven. Deze mening wordt gedeeld door de heer De Snoo. In goed overleg is besloten de waardering van de handelingen 201, 205 en 206 te wijzigen van V in B 5. Alle deelnemers aan het overleg kunnen zich in dit voorstel verenigen.

Verder stelde de materiedeskundige voor om de verslagen van gehouden spreekuren, bemiddelingspogingen en de adviespraktijk (zijnde de neerslag van de handelingen 171, 194 en 199) met B5 te waarderen aangezien het “hier gaat om de trait-d’unionfunctie van de Deken, tussen justitiabele en advocatuur, een andere kerntaak van de Deken”. Mevrouw Van der Stelt legde uit dat het hier algemeenheden betreffende de advocatuur gaat. Deze handelingen hebben geen betrekking op het beleid van de Orde. Zij stelde dan ook voor om de waardering van de handelingen 171, 194, 199 niet te wijzigen. Wel zal handeling 171 (*het houden van spreekuren*) gewijzigd worden in B 5 (verslagen) en V 5 jaar (overige stukken). Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met deze wijziging in het concept BSD.

Raden van Toezicht

De materiedeskundige was van mening dat handeling 3 (*het aanwijzen van een penningmeester en een secretaris van de Raad van Toezicht*) ten onrechte gewaardeerd is met B4. Naar zijn mening gaat het om bemensing van reeds bestaande functies binnen een bestaand bestuursorgaan en hij stelt daarom voor om de waardering te wijzigen in V. In dit verband wees hij op handeling 26 (*Het voordragen of benoemen van bestuursleden van stichtingen*) die eveneens met een V gewaardeerd is. Het voorstel van de materiedeskundige wordt door de overige deelnemers aan het overleg gedeeld en derhalve overgenomen.

Verder vroeg de heer Heinrich zich af of het verschil in waardering tussen handeling 4 (*het mandateren van bevoegdheden van de Raad van Toezicht*) en handeling 5 (*het delegeren van bevoegdheden van de Raad van Toezicht*) te verklaren in het onderscheid tussen mandaat en delegatie? De heer Hupkes bevestigde deze vooronderstelling van de materiedeskundige. Hierop deelde de heer Heinrich mede dat hij in dit geval het selectievoorstel kan onderschrijven.

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris stelde voor de waardering van de handelingen 36 (*het opstellen van begrotingen voor de Orde van Advocaten in het arrondissement*), 41 (*het opstellen van jaarrekeningen van de Orde in het arrondissement*) en 45 (*het opstellen van jaarverslagen*) te wijzigen van B 3 in V. De vastgestelde begroting, rekening en verantwoording en het jaarverslag zijn naar zijn mening niet van belang om te bewaren aangezien deze stukken geen inzicht geven in de financiën van de Orde. Het bewaren van de neerslag van handeling 43 (het goedkeuren van jaarrekeningen van de Nederlandse Orde van Advocaten) zijnde het accountantsrapport en het verslag van de commissie tot nazien van de rekening en verantwoording

geven voldoende in de financiën van de Orde. Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met het wijzigen van de voorgestelde waardering (B1/3) in V 5 jaar in het concept BSD.

Daarnaast stelde de heer Heinrich voor de handelingen 112 (*Het houden van toezicht op het verloop van de stage*), 113 (*Het (tijdelijk) aanwijzen van een patroon aan een stagiaire*), 114 (*Het goedkeuren van patronaten*), 115 (*Het goedkeuren van een tussentijdse opzegging van de stageverhouding door de patroon*) en 116 (*Het nemen van een beslissing tot tussentijdse beëindiging van de verhouding tussen patroon en stagiaire*) met een B te waarderen aangezien het hier “beleidsrijke” handelingen betreft. De materiedeskundige is van mening dat deze handelingen gaan om de uitoefening van bevoegdheden terzake waarvan lokale raden van toezicht de nodige beleidsvrijheid hebben. Aan de hand van onderzoek naar de wijze waarop die bevoegdheden zijn gebruikt, kan het nodige worden afgeleid over de invulling van die beleidsvrijheid. Door mevrouw Van der Stelt en de heer De Snoo wordt medegedeeld dat voor zover er “kwesties” met stagiaires spelen deze terug te vinden zijn als neerslag van handeling 118 (*het verlengen of verkorten van de duur van de stage van een stagiaire*). Deze neerslag kan van (historisch) belang zijn. Een ander belangrijk stuk is het Tableau van Advocaten dat bij de arrondissementsrechtbanken bewaard wordt. De overige stukken komen dientengevolge voor vernietiging in aanmerking. Wel stellen zij voor om de waardering van handeling 118 te wijzigen van V 5 jaar in B om zo inzicht te verkrijgen in de zgn. “kwesties”. De overige deelnemers aan het overleg kunnen zich hierin vinden. De waardering van handeling 118 wordt dan ook gewijzigd.

Voor zover de Raden van Toezicht toezien op de naleving van verordeningen (handelingen 158, 159, 162, 164), zou dit tot de beleidsuitvoering gerekend kunnen worden aldus de materiedeskundige. Het gaat echter naar zijn oordeel en dat van de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris niet om de meest belangrijke verordeningen waarmee een advocaat te maken heeft. Met de voorgestelde vernietiging wordt dan ook ingestemd.

Deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris stelde voor om de waardering van handeling 153 (*het controleren van en verrichten van nader onderzoek naar de boekhouding van een advocaat*) als volgt te wijzigen: onderzoeken naar fraude B, overige onderzoeken V 5 jaar. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met de voorgestelde wijziging in de waardering.

Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten

De materiedeskundige vroeg zich af waarom de handelingen 11 (*het benoemen van een secretaris van de Algemene Raad*) en 12 (*het stellen van regels betreffende salaris, vervanging, taken en bevoegdheden van de secretaris van de Algemene Raad*) met B4 zijn gewaardeerd. Deze mening wordt gedeeld door de heer De Snoo en de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris.

De waardering van de handeling 11 wordt gewijzigd in benoemingsbesluiten B en overige stukken V. Handeling 12 wordt gewaardeerd met een V. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met deze wijziging in de waardering.

De heer Heinrich was het verschil in waardering van handeling 81 (*het opstellen en inbrengen van Nederlandse standpunten en bijdragen in de vergaderingen van de CCBE*) en handeling 82 (*het deelnemen aan en leveren van bijdragen aan door de CCBE georganiseerde congressen*) niet duidelijk. Verder vroeg de heer Heinrich zich af waarom de handelingen 85 (*het opstellen en inbrengen van Nederlandse standpunten en bijdragen in de vergaderingen van de UIA*) en 86 (*het deelnemen aan en leveren van bijdragen aan door de UIA georganiseerde congressen*), respectievelijk 87 (*het opstellen en inbrengen van Nederlandse standpunten en bijdragen in de vergaderingen van overige internationale organisaties*) en 88 (*het deelnemen aan en leveren van bijdragen aan door overige internationale organisaties georganiseerde congressen*) verschillend (respectievelijk met een B of V) gewaardeerd zijn.

De heer De Snoo legde uit dat de handelingen 81, 85 en 87 betrekking hebben op uitwisseling van informatie en de coördinatie van het beleid ten aanzien van een aantal onderwerpen waarbij vele balies op een vergelijkbare manier betrokken zijn. De bijdragen, verslagen voor/van de Commission Consultative du Barreau Européen en de Union Internationale des Avocats vormen de neerslag van de handelingen 81, 85 en 87; deze handelingen zijn derhalve met een B gewaardeerd. De heer Hupkes en de heer De Snoo zijn van mening dat de neerslag van de handelingen 82, 86 en 88 voor vernietiging in aanmerking komt. Het betreft hier immers geen dossiers waarin het internationaal beleid van de Orde terug te vinden is. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met deze uitleg en de voorgestelde waardering van de verschillende handelingen.

Vervolgens merkte de heer Heinrich op dat het onderhouden van internationale contacten met buitenlandse zusterorganisaties een activiteit is met een niet te verwaarlozen belang. Het gaat hier vermoedelijk om het “buitenlandbeleid” van het bestuursorgaan. Waarom zijn de handelingen 89 (*het onderhouden van contacten met buitenlandse balies*) en 90 (*het op verzoek van mensenrechten-organisaties interveniëren bij overheden van landen waar de mensenrechten worden geschonden*) niet met B5 gewaardeerd? De heer De Snoo deelde mede dat de handelingen 89 en 90 slechts plichtplegingen van/namens de Orde betreft. Hij stelde voor om de waardering te handhaven. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met het handhaven van de voorgestelde waarderingen (V 5 jaar).

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris stelde voor om de waardering van handeling 175 (*het organiseren van congressen, werkconferenties, symposia en lezingen*) te wijzigen in B eindproduct (bundels, verslagen, congresbundels, etc.) en V 3 jaar overige stukken. Met de voorgestelde wijziging in de waardering wordt ingestemd.

De heer Heinrich stelde voor om de waardering van handeling 186 (*het verlenen van vrijstellingen en het beslissen op bezwaren en beroep*) te wijzigen in: vrijstellingen en ontheffingen V 5 jaar na intrekking; bezwaren V 10 jaar en beroepszaken B. De heer De Snoo kan zich in dit voorstel vinden. Besloten wordt de waardering van handeling 186 overeenkomstig het voorstel van de materiedeskundige te wijzigen.

De waardering van handeling 190 (*het beslissen op beroepschriften naar aanleiding van beschikkingen van de Raad van Toezicht en het voeren van verweer in beroepschriftprocedures voor administratief rechterlijke organen*) wordt op verzoek van de materiedeskundige en de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris gewijzigd in B.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan alle bij het driehoeksoverleg betrokken personen. Deze hebben per e-mail aan de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.